

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със заповед № КО – 388 от 12.05.2020 г. на кмета на Община Крумовград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти, необходими за ученическите столове, учебните и социалните заведения на територията на община Крумовград” по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6, открита със заповед № КО-276/02.04.2020 год. и заведена под преписка № 00467 - 2020 - 0006 в АОП

Днес, 19.06.2020 г. от 14:00 часа комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Неждие Акиф – заместник-кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. **Карамфилка Тюрдиева** – директор на дирекция „Образование и социални дейности” и началник отдел „Финанси и счетоводство на функция образование”;

2. **Валерия Пехливанова** – директор на дирекция „Нормативна и обществени поръчки” в общинска администрация Крумовград,

се събра в заседателна зала на общинска администрация Крумовград и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

Комисията обективира следната фактическа обстановка:

На свое предходно заседание комисията констатира несъответствие в информацията в офертите на участниците, посочени в таблицата по-долу. Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1, както и на получаване на изисканите допълнителни документи от участниците в обществената поръчка са посочени в таблицата по-долу:

УЧАСТНИК	ДАТА НА ИЗПРАЩАНЕ НА ПРОТОКОЛА НА УЧАСТНИКА	ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРОТОКОЛА ОТ УЧАСТНИКА	ВХ. № И ДАТА НА ВХОДИРАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ДЕЛОВОДСТВОТО НА ОБЩИНА КРУМОВГРАД
1. „СТЕЛИТ 1“ ЕООД гр. Севлиево	05.06.2020 г.	08.06.2020 г.	26-00-327 от 09.06.2020 г.
2. „АФАТСУ” ООД гр. Хасково	05.06.2020 г.	09.06.2020 г.	26-00-331 от 12.06.2020 г.
3. ЕТ „Тотма – Сергей Кайряков” гр. Крумовград	05.06.2020 г.	08.06.2020 г.	70-00-73 от 09.06.2020 г.
4. „ХЛЕБОЗАВОД” АД гр. Хасково	Не са изисквани допълнителни документи от участника		

Предвид факта, че участници № 1 и 3 са получили Протокол № 1 от работата на комисията на дата 08.06.2020 г., а участник № 2 на 09.06.2020 г., то на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП крайният срок за представяне на допълнителните документи за участници № 1 и 3 е бил до 15.06.2020 г. включително, а за участник № 2 до 16.06.2020 г. включително. Видно от направената таблица участници № 1, 2 и 3 са представили в срок исканите от тях допълнителни документи.

Комисията присъедини постъпилите в срок допълнителни документи от участници № 1, 2 и 3 към офертите им и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане.

За Участник № 1 „СТЕЛИТ 1“ ЕООД гр. Севлиево комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: придружително писмо, копие на договор за доставка на хранителни продукти, копие на ценово предложение и копие на удостоверение за добро изпълнение.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглеждат техническите му предложения.

За Участник № 2 „АФАТСУ” ООД гр. Хасково комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: за всяка обособена позиция поотделно от участника „АФАТСУ” ООД гр. Хасково и от посочения от него подизпълнител „ДАМЛА 2020“ ЕООД нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнени, съобразно стандартния образец, публикуван към документацията за обществената поръчка – общо 12 бр. ЕЕДОП на електронен носител, копие на становище, копие на удостоверение за регистрация на транспортно средство № 31/08.05.2020 г., копие на удостоверение за регистрация на обект за търговия на дребно с храни № 101/4469 от 24.04.2020 г., копие на удостоверение за регистрация на транспортно средство № 564/10.06.2020 г., копие на свидетелство за регистрация на транспортно средство, удостоверение за регистрация на обект за търговия на дребно с храни № Т-22-01376 от 10.06.2020 г. и копие на договор за наем на МПС.

При подробен преглед на представените от участника „АФАТСУ” ООД гр. Хасково допълнителни документи, комисията видно от представените еЕЕДОП за всяка обособена позиция поотделно **констатира**, че същият в част II, раздел В „Информация относно ползването на капацитета на други субекти“ е посочил, че за да изпълни критериите за подбор ще използва капацитета на други субекти. В протокол № 1 комисията изрично посочи на участника, че съгласно разпоредбите на ЗОП и утвърдената документация за участие в настоящата обществена поръчка, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица следва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор за всяко от третите лица следва да се представи отделен еЕЕДОП, с който третото лице декларира липсата на основание за отстраняване и съответствие с критериите за подбор. В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която е установен, са длъжни да предоставят информация. **Видно от представените**

допълнително документи към офертата на участника отново липсва представен еЕЕДОП, както и други документи и информация от третите лица на които участникът се е позовал.

Комисията пристъпи към подробен преглед на представените допълнителни документи от посочения от участника подизпълнител „ДАМЛА 2020“ ЕООД и установи, че във всички представени от него ЕЕДОП за всяка обособена позиция поотделно същият е посочил в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ че разполага с 1 /едно/ техническо изправно специализирано транспортно средство за превоз на хранителните продукти. Подизпълнителя „ДАМЛА 2020“ ЕООД е посочил, че транспортното средство е собственост на друго лице, посочил, е че го ползва съгласно сключен договор за наем между третото лице. В подкрепа на посочената от него информация е представил копие на удостоверението за регистрация на транспортното средство от ОДБХ, в което е видно че то е собственост на „Евромес“ ЕООД и е представил копие на договор за наем на транспортното средство между „ДАМЛА 2020“ ЕООД и „Евромес“ ЕООД.

Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.4. „Изисквания за технически и професионални способности на участниците“, е както следва:

„Участникът трябва да разполага с техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка, минимум както следва:

1 /едно/ транспортно средство, вписано в Регистъра на обектите за производство и търговия с храни по реда на Закона за храните

Участникът следва да разполага с минимум 1 /едно/ техническо изправно специализирано транспортно средство за превоз на хранителните продукти, обект на доставка на съответната обособена позиция, за която участника подава оферта. Транспортното средство, предвидено от участника за доставка на продукти, предмет на съответната обособена позиция, за която подава оферта трябва да е вписано в списъка на транспортните средства за превозване на суровини и храни в ОДБХ или еквивалентни за чуждестранните лица

В случай, че участникът участва за повече от една обособена позиция, същият може да посочва една и съща техника, отговаряща на изискванията за съответната обособена позиция!

Удостоверяване: При подаване на офертата, съответствие с изискването се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от еЕЕДОП, като участниците описват съответното техническо оборудване, като посочват вид, марка, модел и рег. номер.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време след отваряне на офертите да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

Доказване: При сключване на договора, Възложителят изисква представянето на декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, съобразно декларираното в еЕЕДОП.

Документите, с които участникът доказва съответствието си с поставените критерии за подбор се изискват на основание чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 8 от ЗОП.

С така представената информация и видно от представените допълнителни документи за покриването на посочения по-горе критерий за подбор подизпълнителя „ДАМЛЯ 2020“ ЕООД ще използва капацитета на други субекти, а същевременно същия във всички ЕЕДОП в част II, раздел В „Информация относно ползването на капацитета на други субекти“ е посочил, че за да изпълни критериите за подбор няма да използва капацитета на други субекти. Подизпълнителя декларира, че няма да използва капацитета на други лица за покриването на посочения по-горе критерий за подбор, но от представените документи е видно, че същият използва капацитета на друго лице „Евромес“ ЕООД за покриването на посочения по-горе критерий за подбор. Съгласно разпоредбите на ЗОП и утвърдената документация за участие в настоящата обществена поръчка, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица следва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор за всяко от третите лица следва да се представят отделен ЕЕДОП, с който третото лице декларира липсата на основание за отстраняване и съответствие с критериите за подбор. В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която е установен, са длъжни да предоставят информация. Видно от представените допълнителни документи липсва ЕЕДОП от третото лице на което подизпълнителя се е позовал, а именно от „Евромес“ ЕООД.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че с така представените документи и информация в тях участникът не съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка, както и не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията въз основа на констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите от офертата на участника и допълнително представените от него документи установи, че са налице несъответствие или непълнота в офертата на участник № 2 „АФАТСУ“ ООД гр. Хасково с критериите за подбор, поради което комисията взе следното

РЕШЕНИЕ № 5:

На основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП и чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага за отстраняване от настоящата обществена поръчка възлагана чрез открита процедура с предмет: **„Доставка на хранителни продукти, необходими за ученическите столове, учебните и социалните заведения на територията на община Крумовград“** по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6, открита със заповед № КО-276/02.04.2020 год. и заведена под преписка № 00467 - 2020 - 0006 в АОП

участник № 2 „АФАТСУ“ ООД гр. Хасково с оферта вх. № 26-00-252 от 11.05.2020 г. за обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5 и 6, тъй като не е предоставил изискваната се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, както и че не съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Мотиви: Видно от представената оферта участник № 2 „АФАТСУ“ ООД гр. Хасково е представил документи в нея които са ненадлежно оформени и документи, които не съдържат необходимата информация от която да е видно, че същият отговаря на поставените

от възложителя критерии за подбор и на изискванията за личностно състояние. По надлежния ред участникът е бил уведомен за констатираните несъответствия в офертата му и му е указано, че в нормативно установения срок следва да отстрани констатираните несъответствия, като представи исканите от него допълнителни документи. Видно от представените допълнителни документи, същите са представени в срок, но с така представените документи и информация в тях участникът не съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка, както и не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя. С представените документи участникът не е изпълнил задължението си да представи ЕЕДОП от третото лице на което се е позовал.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът не е изпълнил задължението си за представяне на допълнителни документи с които да отстрани констатираните несъответствие и липса на информация в офертата му, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП за отстраняване на участника. Съгласно цитираната разпоредба възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, който не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор. С така представените документи и информация съдържаща се в тях участникът не съответства и на изискванията на възложителя, посочени в документацията на обществената поръчка където възложителят изрично е разписал как следва да се представят документите когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, което от своя страна също е императивна предпоставка по смисъла на чл. 107, т. 1 от ЗОП за отстраняване на участника.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата.

За Участник № 3 ЕТ „Тотма – Сергей Кайряков” гр. Крумовград, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил изисканите от комисията: придружително писмо с нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнени, съобразно стандартния образец, публикуван към документацията за обществената поръчка – представени 6 бр. на електронен носител.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглеждат техническите му предложения.

Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата, а именно проверка на техническите предложения на участниците, като обективира следната фактическа обстановка. Съобразно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП: „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия“.

**ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА
ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ:**

1. Кратко описание на техническите предложения на участник № 1 „СТЕЛИТ 1“ ЕООД гр. Севлиево за обособени позиции № 2, 3, 5 и 6.

В Образец № 3 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя“ участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на доставката по обособена позиция № 2** - 2 работни дни от получаване на заявката.

- **Срок за изпълнение на доставката по обособена позиция № 3** - 2 работни дни от получаване на заявката.

- **Срок за изпълнение на доставката по обособена позиция № 5** - 2 работни дни от получаване на заявката.

- **Срок за изпълнение на доставката по обособена позиция № 6** - 2 работни дни от получаване на заявката.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническите му предложения комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 6

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 1 „СТЕЛИТ 1“ ЕООД гр. Севлиево за обособени позиции № 2, 3, 5 и 6.

2. Кратко описание на техническите предложения на участник № 3 ЕТ „Тотма – Сергей Кайряков“ гр. Крумовград за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

В Образец № 3 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя“ участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на доставката по обособена позиция № 1** - 1 работен ден от получаване на заявката.

- **Срок за изпълнение на доставката по обособена позиция № 2** - 2 работни дни от получаване на заявката.

- **Срок за изпълнение на доставката по обособена позиция № 3** - 2 работни дни от получаване на заявката.

- **Срок за изпълнение на доставката по обособена позиция № 4** - 2 работни дни от получаване на заявката.

- **Срок за изпълнение на доставката по обособена позиция № 5** - 1 работен ден от получаване на заявката.

- **Срок за изпълнение на доставката по обособена позиция № 6** - 2 работни дни от получаване на заявката.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническите му предложения комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 7

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 3 ЕТ „Тотма – Сергей Кайряков” гр. Крумовград за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

3. Кратко описание на техническото предложение на участник № 4 „ХЛЕБОЗАВОД” АД гр. Хасково за обособена позиция № 1.

В Образец № 3 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя“ участникът е предложил:

- **Срок за изпълнение на доставката по обособена позиция № 1** - 1 работен ден от получаване на заявката.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 8

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 4 „ХЛЕБОЗАВОД” АД гр. Хасково за обособена позиция № 1.

На това си заседание комисията, след като приключи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата взе следното свое

РЕШЕНИЕ 9:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 24.06.2020 г. от 09:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Крумовград.

Възлага на Председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Крумовград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 19.06.2020 г., както следва:

Председател: _____ **Неждие Акиф**

Членове:

1. _____ **Карамфилка Тюрдиева**

2. _____ **Валерия Пехливанова**

Заличена информация на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП,
във връзка с чл. 4, т.1 от Регламент /ЕС/ 2016/679